

РЕГИОНАЛЬНОЕ МЕТОДИЧЕСКОЕ ПРИЛОЖЕНИЕ
к журналу «ПРОСВЕЩЕНИЕ. ИНОСТРАННЫЕ ЯЗЫКИ»

ВОПРОСЫ О ВОПРОСАХ

МБОУ «Основная школа № 64 города Макеевки»
Донецкая Народная Республика
Центр лингвистического образования
АО «Издательство «Просвещение»

СОДЕРЖАНИЕ

АННОТАЦИЯ	3
К ЧИТАТЕЛЮ	4
РАЗДЕЛ 1. НЕМНОГО ТЕОРИИ (ТИПЫ ВОПРОСОВ В АНГЛИЙСКОМ ЯЗЫКЕ)	5
РАЗДЕЛ 2. А ТЕПЕРЬ К ДЕЛУ:	8
2.1 ОБЩИЕ ВОПРОСЫ	8
2.2 СПЕЦИАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ	20
2.3 АЛЬТЕРНАТИВНЫЕ ВОПРОСЫ	23
2.4 РАЗДЕЛИТЕЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ	26
2.5 ВОПРОСЫ К ПОДЛЕЖАЩЕМУ И ЕГО ОПРЕДЕЛЕНИЮ	29
ПОСЛЕСЛОВИЕ	36
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ	39

АННОТАЦИЯ

Методическое пособие «Вопросы о вопросах» представляет собой учебный диалог с учеником о правилах построения вопросов разного типа в английском языке. В нем в доступной форме подаются основные схемы и алгоритмы действия обучающегося при подготовке к выполнению заданий ГИА и ОГЭ, связанных с вопросительными структурами. Пособие даёт возможность не только ознакомиться с теоретическими аспектами темы, но и практически отработать материал с использованием красного фильтра для проверки.

*Методисты проекта:
Сомова Александра Александровна*

К ЧИТАТЕЛЮ

Одной из составных частей ГИА по английскому языку как в 9, так и в 11 классе является составление вопросов разного типа к тексту. Здорово, если Вы шаг за шагом в течение всего времени изучения языка пробираетесь от одного типа вопроса к другому, не плутаете в дебрях хотя бы основных грамматических времен, знаете, что такое вспомогательный глагол и куда его можно поставить так, чтоб вопрос был построен верно. Если в Вашей жизни случилось именно так, то Вам, вероятно, очень повезло с учителем английского и это пособие едва ли станет для Вас «открытием Америки». Если же на какие-то из предыдущих высказываний Вы просто развели руками, пожали плечами или многозначительно закатили глаза, имея в виду, что разбираться тут бесполезно, все равно ничего не поймешь. То предлагаю Вам ознакомиться со следующими материалами, посвященными правилам построения вопросов разного типа.

Мы (ибо многие мысли, алгоритмы, схемы, замечания возникли в моей учительской голове только в тесном сотрудничестве с учениками: их вопросы, ошибки, трудности помогали совершенствовать данное пособие, вносили сюда коррективы и дополнительные материалы), так вот, мы попытались представить Вашему вниманию не научный труд и традиционные примеры из литературы, а максимально сэкономить Ваше время на подготовку к ГИА, пояснив правила построения вопросов разного типа, как говорят мои ученики, «на пальцах».

Итак, не будем терять времени. И В добрый путь!

РАЗДЕЛ 1. НЕМНОГО ТЕОРИИ

Первое, что Вам нужно знать, это то, что «в природе» существует 5 основных типов вопросов: общие, специальные, разделительные, альтернативные и вопросы к подлежащему и его определению.



Взглянув на схему, я думаю, Вы уже составили первое впечатление о каждом типе вопроса. Итак,

ОБЩИЕ – это вопросы, которые требуют от собеседника подтверждения или отрицания высказанных в вопросе слов. Общие вопросы задаются ко всему предложению целиком, и, следовательно, требуют утвердительного или же отрицательного ответа ("yes" или "no"). Из-за этой особенности им дали второе название – yes / no questions.

Например,

Are you from Australia? – Ты из Австралии? (Да – нет)

Did he spend his holidays in the rest camp? – Он провёл каникулы в лагере? (Да – нет)

Это научный вариант. А, если «на пальцах», то это вопросы, на которые можно ответить «да» или «нет», и на первом месте в них всегда стоит вспомогательный глагол, связка или модальный (не спешите ахать, с этими понятиями мы быстро разберемся). Да, и еще, если (точнее, когда) Вы научитесь правильно строить общие вопросы, все остальные типы не вызовут у Вас никаких затруднений (это уж поверьте моему опыту!!!). Но все по порядку.

СПЕЦИАЛЬНЫЕ – это вопросы, которые задаются не ко всему предложению, как общие, а к одному члену предложения. Цель такого вопроса – уточнить определенную информацию, конкретный факт или обстоятельство. На специальный вопрос невозможно ответить «да» или «нет», ответ должен быть конкретным и распространенным. Если просто, то это вопрос, на который нельзя ответить «да» или «нет». На первом месте таких вопросов появляются вопросительные слова *Где?, Куда?, Когда?, Почему?* и масса других.

Where are you from? – Откуда ты? (Да – нет – уже не получится ответить)

Where did he spend his holidays? – Где он провёл каникулы?

АЛЬТЕРНАТИВНЫЕ. Поясняя этот тип вопросов, первое, что я спрашиваю у своих детей, как они понимают, что такое альтернатива. Гораздо проще работать с этими вопросами, когда ясно, что альтернатива – это выбор. Когда: сегодня ИЛИ завтра? Куда: в кино ИЛИ в спортзал? Сколько: много ИЛИ мало?

Думаю, Вы уже сообразили: альтернативный вопрос это тот, где собеседнику предоставляется выбор (или – или, выраженный в английском языке союзом OR). В научной литературе альтернативные вопросы – это вопросы, которые предлагают сделать выбор из двух или более предметов, качеств, лиц, действий и т. д. В альтернативных вопросах всегда присутствует союз «or» (или), который соединяет предложенные варианты.

Are you from Australia or from the USA? – Ты из Австралии или из США?

Where did he spend his holidays: in the rest camp or in the country?
– Где он провёл каникулы: в лагере или в селе?

РАЗДЕЛИТЕЛЬНЫЕ или «ХВОСТАТЫЕ» вопросы – те, которые просят у Вашего собеседника подтверждения или опровержения Ваших слов. Вы изрекаете какую-то мысль и спрашиваете «не так ли?» (В построении этого «хвостика» «не так ли?» и будет заключаться Ваша задача.

You are from Australia, are not you? - Ты из Австралии, не так ли?

He spent his holidays in the rest camp, did not he? – Он провёл каникулы в лагере, не так ли?

И, наконец, **ВОПРОС К ПОДЛЕЖАЩЕМУ**, точнее, к подлежащему и его определению. Раньше вообще этот тип вопросов рассматривался как подтип специального, но с «особенностями построения». Оказалось, что эти особенности настолько существенны, что вопросы к подлежащему вынесли в отдельный тип. Думаю, Вы уже догадались, что это те вопросы, ответами на которые будет подлежащее Вашего предложения или его определение (разберем это в отдельной главе).

Who is from Australia? – Кто из Австралии?

Who spent his holidays in the rest camp - Кто провёл каникулы в лагере?

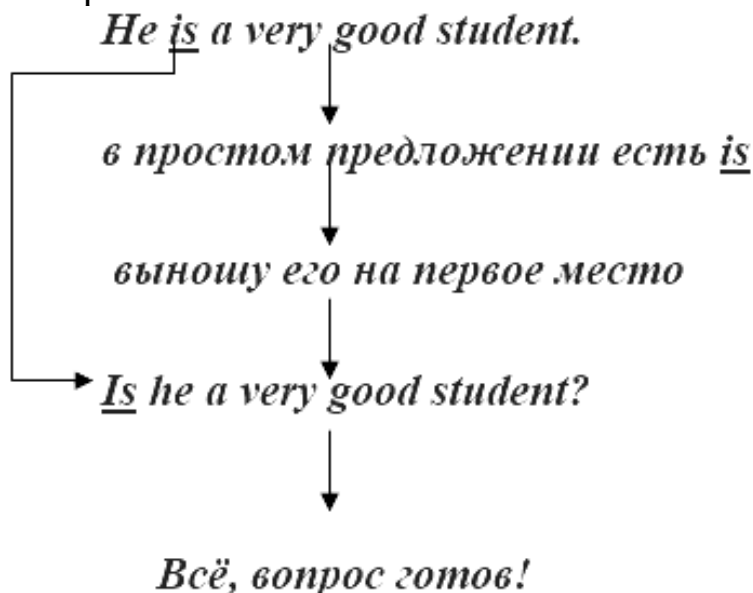
Вот вкратце и вся теория. А теперь к конкретным шагам!

РАЗДЕЛ 2. А ТЕПЕРЬ К ДЕЛУ

2.1. ОБЩИЕ ВОПРОСЫ

Мы уже выяснили, что это вопросы, на которые можно ответить «да» или «нет», и на первом месте в них всегда стоит вспомогательный глагол, связка или модальный. Не пугайтесь: связок и модальных немного и они легко запоминаются, да и схемы никто не запрещает держать перед собой во время работы.

Итак, под «кодовым» названием «связки» имеются в виду 5 основных слов (форм глагола to be) – **AM, IS, ARE (Present), WAS, WERE (Past)**. Они не нуждаются в помощниках и сами готовы помочь тебе с построением вопроса. Если ты в простом предложении обнаружил одно из этих слов, смело выноси его на первое место – И ВОПРОС ГОТОВ!!! Смотри



Или: *They are watching TV in the bedroom.*

↓

вижу ARE (оно есть в списке связок)

↓

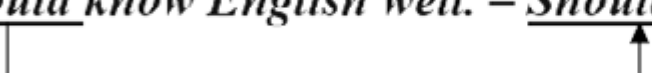
выношу его на первое место

↓

Are they watching TV in the bedroom?

В общем, если в предложении, к которому ты собираешься построить вопрос, есть связки **AM, IS, ARE, WAS, WERE**, считай, что тебе повезло – вынес ее на первое место – и вся премудрость (1) никто не мешает тебе выбрать на экзамене именно такое предложение; 2) не забудь, что речь идет о простом предложении (одна грамматическая основа), не наломай дров со сложным (как это сделать, смотри главу «Послесловие»). Если тебе «не повезло» (прости, мы как-то незаметно перешли на «ты»), и в предложении нет связок, попытай судьбу во второй раз. Возможно, в твоей грамматической основе будет модальный глагол (ему тоже не нужны помощники для построения вопросов). Не вдаваясь в научные подробности понятия «модальных глаголов» (это не предмет нашего разговора), давай просто назовем наиболее часто встречающиеся: **CAN (COULD), MAY (MIGHT), MUST, SHOULD, WOULD, OUGHT TO**. Принцип действия такой же, как и со связками: нашёл (обрадовался!) и просто вынес их на первое место своего простого предложения.

They should know English well. – Should they know English well?



Если же ты не нашел предложения со связкой или модальным или просто хочешь блеснуть своими знаниями, то на первое место в общем вопросе нужно вынести вспомогательный глагол. Что это такое? Вспомогательные глаголы – это глаголы, не имеющие собственного лексического значения, и служащие для составления сложных глагольных форм. А на более простом языке это глагол, который **помогает** построить в данном случае вопрос, но на русский язык не переводится. Это то, что всегда вызывает множество вопросов: какой выбрать?, куда поставить?, надо ли еще что-то изменить? Тут запомни несколько важных вещей:

1. вопрос нужно строить в том грамматическом времени, в котором построено предложение (я расскажу чуть ниже, как его определить);
2. если в утвердительном предложении этого слова изначально не было (то есть, если оно появится только в вопросе), то будь готов к тому, что с основным глаголом (тем, который переводится) могут произойти изменения (уберется окончание, изменится форма). Но это характерно только для двух вспомогательных глаголов, так что, думаю, ты быстро сообразишь, что к чему.

А теперь краткий плод нашего труда – схема общего вопроса и алгоритм его построения.

ОБЩИЙ ВОПРОС (***)



Что тебе делать?

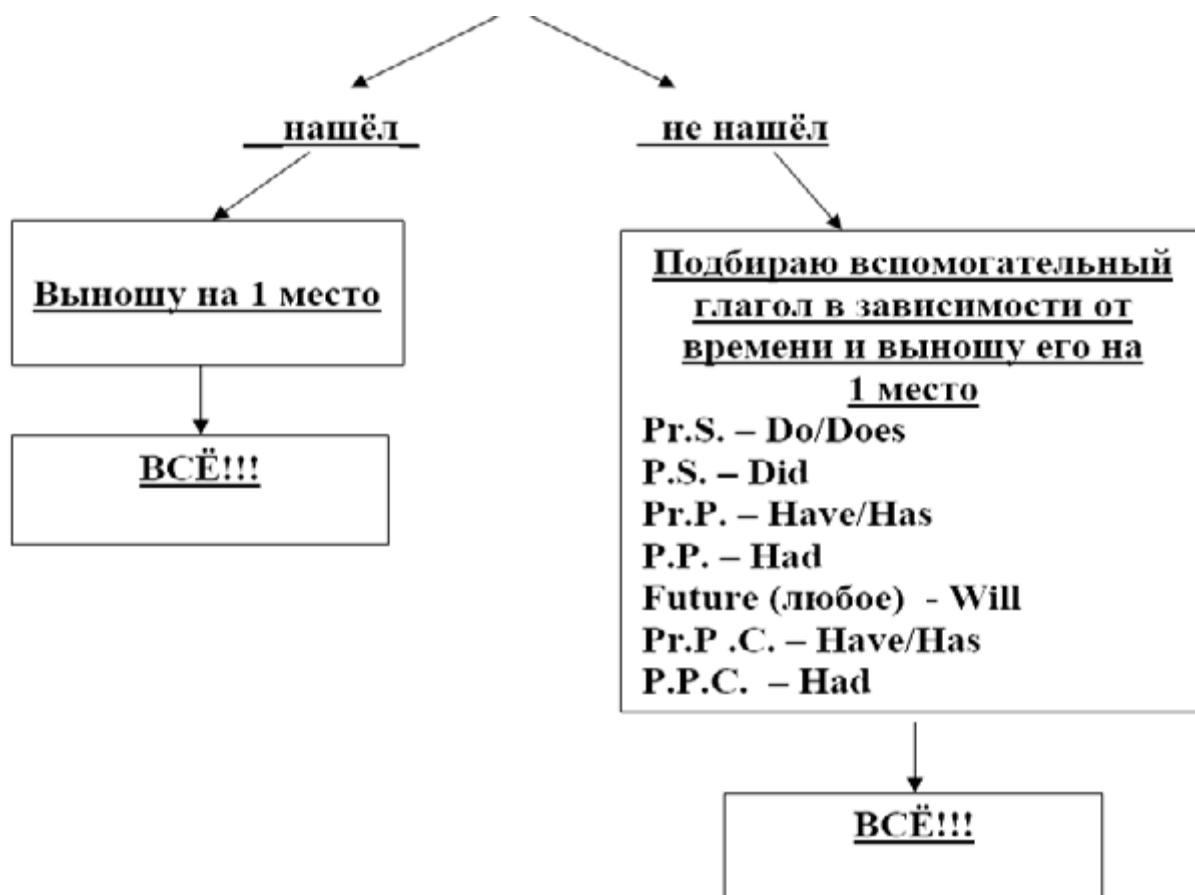
Алгоритм построения общих вопросов

1. Читаю предложение и проверяю, что оно простое (там 1 грамматическая основа – подлежащее и сказуемое)



нашёл, убедился

2. Ищу связку (AM, IS, ARE, WAS, WERE) или модальный (CAN (COULD), MAY (MIGHT), MUST, SHOULD, WOULD, OUGHT TO)



Всё это было бы легко, если бы над каждым предложением в тексте его грамматическое время было надписано, но, увы, это не так, поэтому попробуем как можно проще разобраться с этим вопросом.

Как определить грамматическое время в предложении?

Для того чтобы правильно определить грамматическое время в английском предложении, тебе необходимо найти в нём глагол – сказуемое (далее действовать строго по алгоритму и не обращать внимания на другие слова, которые к сказуемому не имеют отношения).

Итак, Вы нашли глагол-сказуемое. Работаете с ним.

1. Если у глагола-сказуемого есть окончание – **S (-ES)**, то это **Present Simple (Pr.S.)** - на первое место выносите **Does** (это глагол Do, который «забрал» **-S (-ES)**), значит, сказуемое осталось без окончания. Теперь возвращаемся к основной формуле (***** - я ее еще раз вставлю, а дальше, когда увидишь ***, знай, что речь идет о формуле построения общего вопроса**)



Например,

His father works in the Department of Architectural Sculpture at the School of Art.

Нахожу грамматическую основу: **father works** – у глагола **works** вижу окончание **-s** – на первое место выношу **Does** (не забываю убрать **-s** у слова **works**)

Получаем:

Does his father work in the Department of Architectural Sculpture at the School of Art?

2. У глагола нет никакого окончания

а) «оглянись», нет ли рядом с глаголом слов **have/ has/ had/ will**. Если они есть, смотри (**) пункта 3 ниже, если нет, переходи к пункту б);

б) Итак, у глагола нет окончания. Это может быть либо Present Simple (Pr.S. - Do), либо Past Simple (P.S. – Did – он тоже забирает форму прошедшего времени у глагола). Как определиться? Посмотри во 2 колонку таблицы неправильных глаголов (она находится в конце всех учебников английского языка)

если нашёл Это <u>Past Simple – Did</u>	если не нашёл Это <u>Present Simple – Do</u>
<p>Возвращаемся к основной схеме (***) Did + подлежаж. + глагол – сказуемое (берем ту форму, которая находится в 1 колонке напротив того глагола, который ты нашел во 2)</p> <p>Например, John and Sally went to London last winter. (У глагола-сказуемого нет окончания. Смотрю во <u>2</u> колонку таблицы (он там есть). Значит, это Past Simple – ставлю Did на первое место, дальше подлежащее (John and Sally), а в качестве глагола-сказуемого добавляю слово go (оно находится в 1 колонке таблицы напротив слова went). Получаю: Did John and Sally go to London last winter?</p>	<p>Возвращаемся к основной схеме (***) Do + подлежаж. + глагол – сказуемое (тут у глагола-сказуемого никаких изменений не происходит)</p> <p>Например, John and Sally go to London every winter. (У глагола-сказуемого нет окончания. Смотрю во <u>2</u> колонку таблицы (его там нет, он есть в 1 колонке, но нам-то нужна вторая). Значит, это Present Simple – ставлю Do на первое место, дальше подлежащее (John and Sally), а глагол-сказуемое go вписываю из утвердительного предложения без изменений. Получаю: Do John and Sally go to London every winter?</p>

3. У глагола ты обнаружил окончание –ed – это один из самых «весёлых» вариантов. **Что делать?**



«оглянись», нет ли рядом с глаголом слов **have/ has/ had**

есть



нет



<p align="center">Это Перфектное время (Perfect) – с have/has – Present Perfect, с had – Past Perfect</p>	<p align="center">Это Past Simple – Did (он заберет еще и показатель времени – окончание –ed)</p>
<p align="center">↓</p> <p>Всё просто, действуй с have/ has/ had точно так же, как со связками - выноси на первое место в предложении и никаких изменений с глаголом не производи (оставь –ed на своём месте)</p> <p>Возвращаемся к основной схеме (***)</p> <p>Have Has Had } + подлежащ. + глагол – сказуемое (с –ed)</p> <p>Например, We have already finished this project. (У глагола-сказуемого вижу окончание -ed. Смотрю, нет ли в предложении слов have/ has/ had (есть have). Значит, это Present Perfect – выношу Have на первое место, дальше подлежащее (we), а потом глагол-сказуемое без изменений (с окончанием –ed). Получаю: Have we already finished this project?</p>	<p>Возвращаемся к основной схеме (***)</p> <p>Did + подлежащ. + глагол – сказуемое (без окончания –ed)</p> <p>Например, John and Sally visited London last winter. (У глагола-сказуемого вижу окончание -ed. Смотрю, нет ли в предложении слов have/ has/ had (их там нет). Значит, это Past Simple – ставлю Did на первое место, дальше подлежащее (John and Sally), а у глагола-сказуемого забираю окончание –ed. Получаю: Did John and Sally visit London last winter?</p>
<p>(**) ↑↓</p> <p>Кстати, этой же формулой ты можешь пользоваться, если рядом со словами have/ has/ had обнаружил глагол без окончания или увидел еще форму been и глагол с окончанием -ing – Выноси have/ has/ had на</p>	

первое место в предложении – и дело сделано!!
 Например,
 They **had come** there by 7 o'clock. (У глагола-сказуемого **come** нет окончания, рядом с ним вижу слово **had**, выношу **had** на первое место)
 Получаю:
Had they **come** there by 7 o'clock?
 Или
 Sam **has been working** in the garden since morning.
 (Вижу слово **has**, рядом с ним есть **been** и глагол с окончанием **-ing**. Просто выношу **has** на первое место)
 Получаю:
Has Sam **been working** in the garden since morning?

4. Вы нашли в предложении слово **will** рядом с глаголом в любой форме.



Это предложение в будущем времени (**FUTURE**)



Смело выносите **will** на первое место



Возвращаемся к основной схеме (*)**



Will + подлежащее + глагол – сказуемое

Например,

His brother **will take** English lessons twice a week. (Вижу **will** и глагол (в данном случае без окончания) – выношу **will** на первое место)

Получаю:

Will his brother **take** English lessons twice a week?

Или

Her husband **will still be working** at 5 o'clock. (Вижу **will** и глагол (в данном случае **be** и глагол с окончанием **-ing**) – выношу **will** на первое место)

Получаю:

Will her husband still **be working** at 5 o'clock?

Думаю, теперь выбор того, что поставить на первое место в общем вопросе не составит для тебя особого труда. **Вот еще раз кратко:**

-s/-es	Present Simple	Does -s/-es ?
□	(не во 2 колонке) Present Simple	Do?
	(во 2 колонке) Past Simple	Did + 1 колонка?
	Есть have/ has/ had	have/ has/ had – на первое место
-ed	(и больше ничего) Past Simple	Did -ed ?
	(есть еще have/has) Present Perfect	Have/has -ed ?
	(есть еще had) Past Perfect	Had -ed ?
will	Все Future	will – на первое место

Отдельно следует сказать о построении общих вопросов к отрицательным предложениям.

Здесь уже авторы предложения «позаботились» о тебе и выдали основную подсказку. Обрати внимание!!! В простом предложении то, к чему добавлена частичка **not**, и будет выноситься на первое место в общем вопросе (тут и грамматическое время определять не нужно).

Смотри:

He **did not (didn't)** go there last Monday. (not прибавили к did, поэтому его и выносим на первое место)

Получаем:

Did he not (можешь ее оставить, а можешь убрать) go there last Monday?

Кстати, если ты вынесешь на первое место сокращенную отрицательную форму (**didn't**), предложение примет другой оттенок значения – значение удивления (Неужели....?).

Или

The children were **not walking** down the street. (not прибавили к were, поэтому его и выносим на первое место)

Получаем:

Were the children **(not) walking** down the street?

На этом обычно и заканчивались наши правила и схемы, помогающие построить общие вопросы, но в процессе нашей работы мы с моими ребятами решили добавить еще небольшую отдельную памятку о предложениях, в которых есть глагол **have** или его формы **has/had**. Когда появилась эта глава, мы просто обращались к ней, заведя упомянутые выше глаголы (**have/has/had**). Будь внимателен! Здесь возможны такие варианты:

1. have/has/had – и больше нет глаголов

Это значит, что **have/has/had** – это основной глагол в предложении и ты работаешь с ним, как с обычным глаголом по формуле (***) – добавляешь вспомогательный глагол:

have	Do have?
has	Does have (does «забрало» окончание у has и оно превратилось в have)
had	Did have (did «забрало» форму прошедшего времени у had и оно превратилось в have)

Например,

Our friend **has** a new bicycle. (Кроме has в предложении нет других глаголов – подставляю вспомогательный по таблице)

Получаю:

Does our friend **have** a new bicycle?

Или

Our friend **had** a new bicycle. (Кроме had в предложении нет других глаголов – подставляю вспомогательный по таблице). Видишь, изменилась всего одна буква (было has, а стало had), а уже совсем другое грамматическое время.

Получаю:

Did our friend **have** a new bicycle?

2. Рядом с have/has/had стоит ещё один глагол с частичкой to
(Например, have to wear).

В этих предложениях have to – это эквивалент (заменитель) модального глагола must и означает «должен», «приходится». Но ведёт он себя в

вопросах не как модальный, а как обычный глагол. Значит, действуй по той же схеме, что и в пункте 1) – подбираем вспомогательный глагол по таблице (Это таблица из пункта 1), только to + глагол добавлено. Я ее просто продублировала здесь для твоего удобства.

have to + глагол	Do have to?
has to + глагол	Does have to (does «забрало» окончание у has и оно превратилось в have)
had to + глагол	Did have to (did «забрало» форму прошедшего времени у had и оно превратилось в have)

Например,

Pupils in our school **have to wear** a school uniform. (В предложении после глагола **have** есть ещё глагол с частичкой **to** (to wear) – Это эквивалент модального глагола **must** – действую по таблице – подбираю вспомогательный глагол)

Do pupils in our school **have to wear** a school uniform?

3. Рядом с **have/has/had** частички **to** нет, но есть ещё один глагол (он может быть в разных формах: без окончания, с окончанием **-ed, -ing**, может быть и слово **been** – не важно)

Главное, что это одно из Перфектных времен, поэтому ты просто **have/has/had** выносишь на первое место, а с оставшимися глаголами никаких изменений не производишь.

Например,

He **has been working** at a new invention for a long time. (Рядом с **has** есть другой глагол (**been working**), но нет частички **to**, значит, просто выносим **have** на первое место, а все остальные формы оставляем без изменений).

Получаем:

Has he been working at a new invention for a long time?

А теперь давайте вместе тренироваться!

Возьмем небольшой отрывок

Jamie Oliver

Jamie Oliver is a genius in the world of food and one of Britain's most famous cooks. He has encouraged people to spend more time in the kitchen and enjoy it.

His programmes are shown in over 100 countries including the USA, Australia, South Africa, Brazil, Japan and Iceland. They were translated into over 30 languages. Jamie Oliver's cookery books are bestsellers not only in the UK but across the world.

Jamie Oliver was born in 1975 in England. His parents had a pub where he often helped them in the kitchen. He actually began working there at the age of eight. Jamie cut vegetables like any other ordinary worker in the pub.

Jamie Oliver left school at 16 without any official certificate.

На текст ниже наложи красный фильтр. То, что написано красным, «исчезнет». Попробуй подставить правильные ответы, работая по алгоритму. После своего ответа сверься с написанным (убрав красный фильтр)

1. Jamie Oliver is a genius in the world of food and one of Britain's most famous cooks.

- 1) Предложение простое, так как в нем одна грамматическая основа.
- 2) Ищу связку – нашёл. Это слово **is**.
- 3) Выношу его на **первое место**.
- 4) Получаю: **Is Jamie Oliver a genius in the world of food and one of Britain's most famous cooks?**

2. He has encouraged people to spend more time in the kitchen and enjoy it.

- 1) Предложение простое, так как в нем одна грамматическая основа.
- 2) Ищу связку (**не нашёл**).
- 3) Ищу модальный глагол (**не нашёл**)
- 4) Определяю грамматическое время: вижу глагол **have**.
- 5) Проверяю, есть ли рядом еще один глагол. Есть (**encouraged**)

6) Значит, это перфектное время.

7) Выношу **have** на **первое** место.

8) Получаю: **Has he encouraged people to spend more time in the kitchen and enjoy it?**

3. His parents had a pub where he often helped them in the kitchen.

1) Предложение сложное, так как в нем **две грамматических основы**.

2) Выделяю главную часть и пока работаю только с ней. **His parents had a pub.**

3) Ищу связку (**не нашёл**).

4) Ищу модальный глагол (**не нашёл**)

5) Определяю грамматическое время: вижу глагол **had**.

6) Проверяю, есть ли рядом еще один глагол. (**Нет**)

7) Работаю по таблице с глаголом have/has/had и больше нет глагола.

8) Нахожу строку с формой had и подставляю слова по формуле **Did have** (did «забрало» форму прошедшего времени у had и оно превратилось в **have**)

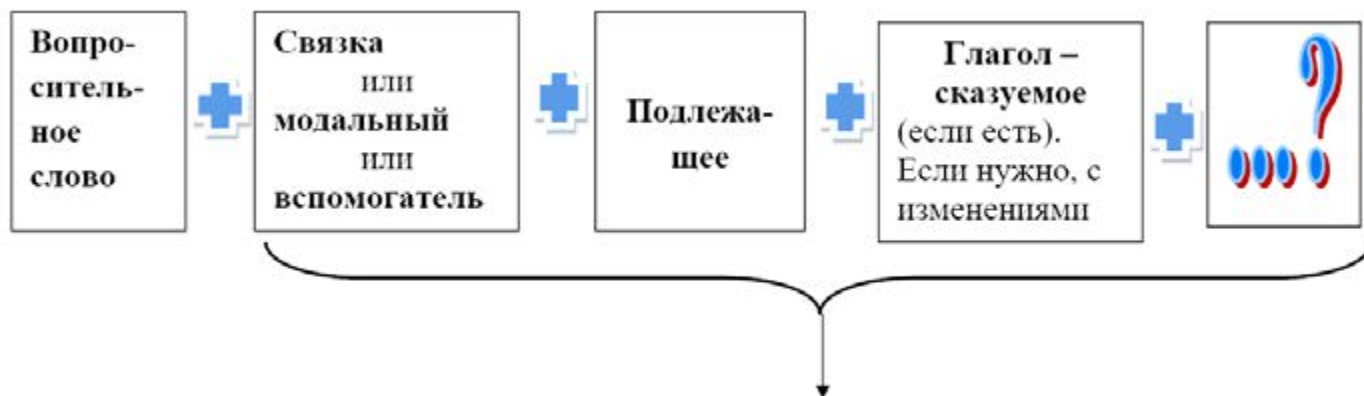
9) Получаю: **Did his parents have a pub?**

Итак, самый важный этап позади. Ты, надеюсь, научился строить общие вопросы (а помнишь, в первой главе я тебе обещала, что когда ты научишься строить общие вопросы, то все остальные типы не вызовут у тебя затруднений?). Что ж, в путь!!!!

2.2. СПЕЦИАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ

Специальный вопрос — это вопрос, на который нельзя ответить «да» или «нет», а на первом месте стоит вопросительное слово: *Что? (What), Где? (Where), Куда? (Where), Когда? (When), Почему? (Why), Как? (How), Сколько? (How many/How much)* и множество других.

Схема специального вопроса выглядит так:



Присмотри к этой части схемы!

Ничего не напоминает? Конечно, это схема общего вопроса! Получается, при построении **специального вопроса** тебе нужно подобрать вопросительное слово, поставить его на первое место, а дальше действовать точно так, как при построении общего вопроса. Только не забудь убрать из предложения ту часть или отдельное слово, которое будет ответом на вопрос, чтобы не вышло «сам спросил – сам ответил». Например, если ты к предложению *Наши друзья посетили Лондон прошлым летом (Our friends visited London last summer)* хочешь поставить вопросительное слово «Когда?», то в вопросе нужно будет убрать «*last summer*», если хочешь поставить вопрос «Что?», то нужно убрать «*London*».

Внимание!!! Специальные вопросы нельзя ставить так, чтобы ответом было подлежащее или его определение (вы же помните, что это другой тип вопроса и строится он по другой схеме).

Итак, рассмотрим порядок твоих действий по построению специального вопроса на конкретных примерах.

1. **Jamie Oliver left school at 16 without any official certificate.**

1). Предложение простое, так как в нем **одна грамматическая основа**.

2). Ищу связку (не нашёл).

3) Ищу модальный глагол (не нашёл)

4) Определяю грамматическое время: вижу глагол **left** – у него **нет окончания**.

5) «Оглядываюсь», нет ли рядом с глаголом слов **have/ has/ had/ will – (нет)** – значит, это **или Past Simple или Present Simple**.

6) Проверяю, есть ли этот глагол во **второй** колонке таблицы неправильных глаголов. (**Есть**) – значит, это **Past Simple**.

7) Работаю по схеме для **Past Simple** (строю сначала общий вопрос).

8) Получаю: **Did Jamie Oliver leave school at 16 without any official certificate?** (ты же не забыл взять форму **leave** из 1 колонки!?)

9) Теперь делаю из общего вопроса специальный (ставлю перед общим вопросом вопросительное слово и убираю то, что будет ответом). Например,

When did Jamie Oliver leave school at 16 without any official certificate? (**at 16** – убрали – это ответ на вопрос)

Или

What did Jamie Oliver leave at 16 without any official certificate? (**school** убрали – это ответ на вопрос)

Кстати, выражение without any official certificate можешь оставить, а можешь и убрать (оно не влияет на смысл вопросительного предложения, а лишь загромождает его).

2. They were translated into over 30 languages.

1) Предложение простое, так как в нем **одна грамматическая основа**.

2). Ищу связку (**нашёл - were**).

3) Выношу её на **первое место** (получаю общий вопрос)

Were they translated into over 30 languages?

4) Теперь делаю из общего вопроса специальный (ставлю перед общим вопросом вопросительное слово и убираю то, что будет ответом).

How many languages were they translated into? (over 30 languages – это ответ на вопрос)

Со временем твои действия будут доведены до автоматизма, поэтому ты сможешь строить специальный вопрос сразу, минуя стадию построения общего. Но пока не ленись лишний раз выполнить весь порядок действий.

Итак, думаю, со специальными вопросами разобрались. Двигаемся дальше.

2.3. АЛЬТЕРНАТИВНЫЕ ВОПРОСЫ

Альтернативные вопросы – это вопросы, которые предлагают сделать выбор из двух или более предметов, качеств, лиц, действий и т. д. От специального или общего вопроса альтернативный отличается тем, что здесь всегда присутствует союз «or» (или), который соединяет предложенные варианты. Таким образом, тебе необходимо построить либо общий, либо специальный вопрос, а дальше добавить or и дополнительное слово – альтернативу. Поэтому и схем построения альтернативных вопросов будет две: по схеме общего и по схеме специального вопроса.

1. *Альтернативный вопрос по схеме общего* (этот способ немного проще)

Ты строишь общий вопрос (схема его построения у тебя уже есть, помнишь? (****)), а к любому слову дописываешь or и альтернативу.

Например,

They are interested in Literature.

1) Строю общий вопрос (вижу здесь связку **are**, поэтому спокойно выношу ее на первое место в предложении). Получаю:

Are they interested in Literature?

2) Добавляю альтернативу, например, к слову *Literature*. Получаю:

Are they interested in Literature or Math?

Или

His parents have already bought a new house in the village.

1) Строю общий вопрос (вижу в предложении have, «оглядываюсь» вокруг (есть еще глагол bought, но перед ним нет частички *to*), значит, это Перфектное время - выношу *have* на первое место). Получаю:

Have his parents already bought a new house in the village?

2) Добавляю альтернативу. Это можно сделать несколькими способами, например, спросить, купили ли дом в деревне или в городе (*in the village or in the city*), дом или квартиру (*a house or a flat*), новый или старый дом (*a new or an old house*).

Получаю:

Have his parents already bought a new house in the village or in the city? - Have his parents already bought a house or a flat in the village? - Have his parents already bought a new or an old house in the village? –
 Выбирай любой вариант!!!

2. Альтернативный вопрос по схеме специального.

Тут просто появится добавочное действие: сначала строю общий вопрос, далее специальный (на основе общего, а, возможно, определенные действия у тебя уже дошли до автоматизма и ты можешь сразу строить специальный вопрос) и только потом добавляю альтернативу.

Возьмём наше предложение из прошлого пункта *His parents have already bought a new house in the village.*

Общий вопрос мы к нему уже построили: *Have his parents already bought a new house in the village?*

Строим на его основе специальный. Подбираем вопросительное слово, например *Where? (Где?)*.

Выходит: *Where have his parents already bought a new house?*

Далее ставлю двоеточие (:) и добавляю варианты выбора (в деревне или в городе - *in the village or in the city*).

Получаю:

Where have his parents already bought a new house: in the village or in the city?

Обрати внимание, что альтернатива в таких предложениях всегда стоит в конце, отделяется двоеточием и отвечает на тот же вопрос, что и вопросительное слово (чтоб не получилось «Где его родители купили новый или старый дом» - вопросительное слово «Где?», а альтернатива отвечает на вопрос какой? (новый или старый)).

Давай попробуем построить альтернативные вопросы к тем предложениям, к которым уже строили общие или специальные.

1. His parents had a pub where he often helped them in the kitchen.

1) Помнишь, это предложение сложное, так как в нем **две грамматических основы**, поэтому мы выделили главную часть и пока работали только с ней. *His parents had a pub.*

2) Получили общий вопрос: **Did his parents have a pub?** (если нужно, посмотри еще раз порядок своих действий во главе, посвященной общим вопросам).

3) Строю из общего вопроса альтернативный (добавляю выбор, выраженный союзом или)

4) Получаю: **Did his parents have a pub or a shop?**

2. **Jamie Oliver left school at 16 without any official certificate.**

К этому предложению мы уже строили специальный вопрос и получили: *When did Jamie Oliver leave school?*

Строю из общего вопроса альтернативный (добавляю выбор, выраженный союзом или) – не забываю, что, если я работаю по схеме специального вопроса, то альтернатива стоит в самом конце предложения, отвечает на тот же вопрос, что и вопросительное слово, и отделяется двоеточием.

Получаю:

When did Jamie Oliver leave school: at 16 or at 18?

Вообще-то задания ГИА не ограничивают тебя в выборе способа построения альтернативного вопроса (по схеме общего или специального), поэтому решай сам/сама, как тебе удобнее.

2.4. РАЗДЕЛИТЕЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ

РАЗДЕЛИТЕЛЬНЫЕ или «ХВОСТАТЫЕ» вопросы – это те, в которых от собеседника требуется подтвердить или опровергнуть определенную информацию. Ты даёшь какое-то утверждение и спрашиваешь «не так ли?». Выглядит это так:

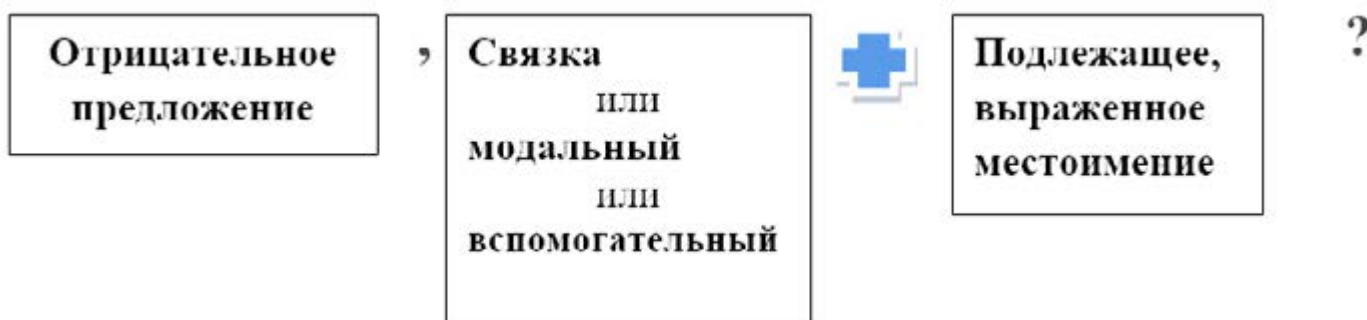
Утверждение, **НЕ ТАК ЛИ?**

Что значит «утверждение»? Это переписанное без изменений утвердительное или отрицательное предложение, к которому ты строишь вопрос. Твоя основная задача – правильно построить этот «хвостик» «не так ли?». Схем построения «хвостика» две (в зависимости от того, твое утверждение это утвердительное или отрицательное предложение).

1) Утвердительное предложение:



2) Отрицательное предложение:



Как видишь, схемы отличаются лишь наличием или отсутствием частички “NOT” в хвостике (иначе говоря, “NOT” встречается лишь один раз: или в первой части предложения, или в «хвостике»).

Теперь «разбираем на пальцах», что тебе делать.

Алгоритм построения разделительного вопроса

1. Переписываю предложение.
2. Вместо точки ставлю запятую.
3. Строю «хвостик». На первом месте после запятой *связка, модальный или вспомогательный* (думаю, ты уже догадался, что определяешь это точно так же, как в общем вопросе: есть связка или модальный – ставишь их после запятой, нет – ставишь вспомогательный глагол в зависимости от грамматического времени (ты уже тренировался его определять)).
4. Добавляю частичку *not* (если предложение было утвердительным).
5. Далее заменяешь местоимением подлежащее (если нужно) и дописываешь его в конце предложения.

Например,

Jamie Oliver left school at 16 without any official certificate.

1) Переписываю утвердительное предложение. Вместо точки ставлю запятую **Jamie Oliver left school at 16 without any official certificate,**

2) Строю «хвостик». На первом месте после запятой *связка, модальный или вспомогательный* (мы уже работали с этим предложением, поэтому знаем, что связки здесь нет, время – **Past Simple** – вспомогательный глагол **did**)

3) Строю по схеме.

4) Получаю: **Jamie Oliver left school at 16 without any official certificate, did not he?**

Нюансы при построении разделительного вопроса

1. Обратите внимание!

Даже если в первой части предложения есть конкретное действующее лицо (мои друзья, его девушка, ее сын), то во второй части они меняются на местоимения: они, она, он.

Неправильно: Her son went to school yesterday, didn't her son? Ее сын ходил в школу вчера, не так ли?

Правильно: Her son went to school yesterday, didn't he? Ее сын ходил в школу вчера, не так ли?

2. После слов **everyone, someone, anyone** в хвостике используется **they**.

Everyone can do it, can't they? Каждый может сделать это, не так ли?

3. Если в первой части в утвердительном предложении стоит **I am**, то во второй части вместо **am** мы ставим **are** и прибавляем частицу **not**.

Неправильно: I am late, am not I? Я опоздал, не так ли?

Правильно: I am late, aren't I? Я опоздал, не так ли?

Это касается только тех предложений, где первая часть – это утверждение. Если в первой части отрицание, то форма **am I** остается.

Правильно: I am not late, am I?

4. В английском языке есть слова с отрицательным значением: **never** – никогда; **rarely** – редко; **seldom** – редко; **hardly** – вряд ли; **barely** – едва; **nothing** – ничего; **nobody** – никто. Несмотря на то, что частички **not** в первой части нет, в хвостике мы ее уже не ставим.

Your aunt has **never** been to London, has (здесь нет частички **not**) she?

5. Если в первой части ты видишь **this is** или **that is**, то в конце разделительного вопроса будет **isn't it?**

This is Greg's brother, **isn't it?**

6. Если предложение начинается с **Let's (Let us)** – в кратком вопросе нужно использовать **shall we?** Хвостик в таких предложениях не переводится.

Let's change the kitchen design, shall we? – Давайте сменим дизайн кухни? Если же первая часть разделительного вопроса начинается с **Let me, Let him, Let her, Let them**, то хвостик будет **will you?** или **won't you?**

Let Ann explain her position, will you?

7. Если первая часть разделительного вопроса представляет собой повелительное наклонение, то краткий вопрос будет **will you?**

В утвердительной форме повелительного наклонения можно использовать и **won't you**.

Don't drop it, will you?

2.5. ВОПРОСЫ К ПОДЛЕЖАЩЕМУ И ЕГО ОПРЕДЕЛЕНИЮ

И, наконец, вопрос к подлежащему и его определению. Думаю, уже по названию вопроса ты догадался, что это те вопросы, ответом на которые будет служить подлежащее или его определение. Что такое подлежащее, ты, конечно, знаешь. Еще в начальной школе тебя учили находить главный член предложения, который отвечает на вопросы Кто? или Что? (Кстати, эти вопросительные слова и будут на первом месте в вопросе к подлежащему: Who? – кто?, когда речь заходит о человеке, What? – что?, предметы, животные). А вот что такое определение подлежащего, давай разберёмся. Возьмём русское предложение:

Маленькие дети любят смотреть интересные мультфильмы (Little children like watching interesting cartoons).

В этом предложении два определения (второстепенных членов предложения, которые обозначают признак предмета и отвечают на вопросы Какой?, Чей?). Это «маленькие» и «интересные». Давай посмотрим, какие члены предложения они определяют (проще говоря, от каких членов предложения ты к ним ставишь вопросы):

Кто? – дети (это подлежащее).

Дети (какие?) – маленькие (это определение, вопрос к которому был поставлен от подлежащего) – это и есть определение подлежащего.

Любят смотреть (кого? что?) мультфильмы (это дополнение).

Мультфильмы (какие?) – интересные (это определение, вопрос к которому был поставлен от дополнения (НЕ ОТ ПОДЛЕЖАЩЕГО!!!!)), значит это не определение подлежащего и, если придумаешь строить к нему вопрос, то смело пользуйся обычной схемой специального вопроса.

Итак, определение подлежащего, это то определение (зависимое слово, отвечающее на вопросы какой? чей?), к которому ты будешь ставить вопрос от подлежащего.

Теперь к схеме. Если опираться на правило, то в вопросе к подлежащему используется прямой порядок слов, а роль подлежащего выполняет вопросительное слово (*Who* или *What*). Но чаще всего такое правило не очень нравится моим ученикам, и они пытаются переделать его в то, как действовать, по их словам, «на пальцах».

Что делать, чтобы построить вопрос к подлежащему?

Алгоритм построения вопроса к подлежащему

1. Читаю предложение и нахожу в нем подлежащее (Кто? Что?).
2. Убираю подлежащее (и всё, что от него зависит) и вместо него ставлю вопросительное слово *Who* или *What*.
3. Дальше переписываю утвердительное предложение до конца (НО С ОГОВОРКОЙ: сказуемое должно стоять в форме 3 лица единственного числа, будто на первом месте слово *he*)

Эта «оговорка» не всем ученикам давалась легко, поэтому было решено немного упростить эту часть. Мы вспомнили, в каких именно грамматических временах что-то меняется от того, что за подлежащее стоит на первом месте. А потом под каждое время произвели схематические изменения. Смотри:

1) если у тебя предложение в Present Simple, то к глаголу добавляешь окончание

-s/-es

 ;

2) если любое настоящее перфектное (Present Perfect или Present Perfect Continuous), то роль вспомогательного глагола будет выполнять форма *has* ;

3) связки настоящего времени (*am, is, are*) – преобразуются в форму *is*, связки прошедшего времени (*was, were*) – в форму *was* (но тут будут нюансы – смотри п. «Внимание!»)

Во всех остальных временах изменений не происходит (*маленький совет от моих детей: когда ты на экзамене, выбери для построения этого типа вопроса предложение в Past Simple без связки – там никаких изменений делать не нужно: переписал форму глагола – делу конец!*)

Давай попробуем на конкретных примерах.

Astronauts clean the whole station every day.

1. Кто? (*astronauts*) – это подлежащее (к нему я буду ставить вопрос, поэтому должен убрать его из предложения).
2. Заменяю подлежащее вопросительным словом (в данном случае *Who*).

3. Дальше переписываю предложение:

Who clean__ the whole station every day?

Теперь проверяю, в каком времени было построено моё предложение (схема определения времени у тебя есть): у глагола *clean* не было окончания («оглядываюсь» - рядом нет слов *has/have/had*), иду по схеме: выбираю между Present Simple и Past Simple (смотрю, не из второй ли колонки таблицы неправильных глаголов слово *clean* – не из второй – значит, это Present Simple). Нахожу Present Simple в дополнительной части правила (есть) – нужно добавить -s - добавляю. Получаю:

Who cleans the whole station every day?

Или

The cosmonaut`s first and only space flight lasted 108 minutes.

1. Нахожу подлежащее (кто? что?) – *flight* (полёт).

2. Убираю его вместе со всеми зависимыми словами (*The cosmonaut`s first and only space flight*) и заменяю вопросительным словом (в данном случае *What*).

3. Переписываю предложение до конца:

What lasted 108 minutes?

4. Проверяю на 3 лицо единственного числа (смотрю, в каком времени мой глагол *lasted* – вижу –ed (и больше ничего) – это Past Simple, а там никаких изменений производить не нужно)

Всё! Вариант из пункта 3 был окончательным:

What lasted 108 minutes?

ТЕПЕРЬ ПОРАБОТАЙ С КРАСНЫМ ФИЛЬТРОМ!

1. *The White House has been known as the symbol of the President's administration*

1) Нахожу подлежащее (кто? что?) – *The House*

2) Убираю его вместе со всеми зависимыми словами (*The White House*) и заменяю вопросительным словом (в данном случае *What*).

3) Переписываю предложение до конца:

What has been known as the symbol of the President's administration?

4) Проверяю на 3 лицо единственного числа (смотрю, в каком времени мой глагол *known* – вижу ещё глагол *has been* – это **Perfect** (точнее, *The Present Perfect Passive*, но нам важно лишь то, что в перфектном времени роль вспомогательного глагола будет выполнять форма *has*).

5) У меня именно эта форма и употреблена в предложении.

Всё! Вариант из пункта 3 был окончательным.

2. They work seven days a week and up to 19 hours a day.

1) Кто? (**they**) – это подлежащее (к нему я буду ставить вопрос, поэтому должен убрать его из предложения).

2) Заменяю подлежащее вопросительным словом (в данном случае **Who**).

3) Дальше переписываю предложение:

Who work seven days a week and up to 19 hours a day?

Теперь проверяю, в каком времени было построено моё предложение (схема определения времени у тебя есть): у глагола *work* не было окончания («оглядываюсь» - рядом нет слов *has/have/had*), иду по схеме: выбираю между **Present Simple** и **Past Simple** (смотрю, не из **второй** ли колонки таблицы неправильных глаголов слово *work* – не из второй – значит, это **Present Simple**). Нахожу **Present Simple** в дополнительной части правила (есть) – нужно добавить *-s* – добавляю. Получаю:

Who works seven days a week and up to 19 hours a day?

ВНИМАНИЕ!!

Отдельно следует сказать о построении вопросов к подлежащему тех предложений, где есть связки (***am, is, are, was, were***). Если раньше они нам были в помощь, то здесь нужно обращать на предложение особое внимание. Не все предложения со связками подчиняются правилу 3 лица единственного числа (***is или was***) в вопросе к подлежащему. Правило гласит, что связка не будет меняться на 3 лицо единственного числа, если после построения вопроса в предложении остается слово (слова), чётко указывающие на то, что ответ (наше подлежащее) однозначно будет во множественном

числе. Едва ли от этой формулировки тебе сразу стало всё ясно (как говорят мои дети, не полегчало), поэтому давай обратимся к конкретным примерам. Берем два предложения с одной и той же связкой:

1. *They were in London in 2012.*
2. *They were doctors.*

В обоих предложениях подлежащее *They*. При построении вопроса к подлежащему заменяем его вопросительным словом *Who*. Дальше (по правилу) связку *were* нужно заменить связкой этого времени в единственном числе – *was*. Что получаем в первом предложении?

Who was in London in 2012? (Всё верно: может, один человек был, может, много).

Делаю то же самое во втором предложении:

Who was doctors? - Кто был врачами? (Видишь – *s* – окончание множественного числа существительного в слове *doctors*?). Ясно, что речь идёт не об одном человеке, поэтому, несмотря на правило, производить замену связки нельзя (слово *doctors* во множественном числе осталось в предложении и после того, как вопрос к подлежащему уже построен).

Получаем:

Who were doctors? – верный вариант.

Теперь попробуй сам/сама определить, где будет происходить замена связки, а где нет (воспользуйся красным фильтром).

- 1) *Tom and Ben were getting a lot of attention all the time.*

Подлежащее – *Tom and Ben*

Заменяю его вопросительным словом – *Who*

Смотрю, после того как я убрал подлежащее, остались ли слова, которые четко указывают, что ответ будет во множественном числе – нет

Значит, применяю правило 3 лица единственного числа (заменяю *were* на *was*)

Получаю: *Who was getting a lot of attention all the time?*

2) *Tom and Ben are British teenagers.*

Подлежащее – *Tom and Ben*

Заменяю его вопросительным словом – *Who*

Смотрю, после того как я убрал подлежащее, остались ли слова, которые четко указывают, что ответ будет во множественном числе – *да (teenagers)*.

Значит, *не могу* применить правило 3 лица единственного числа

Получаю: *Who are British teenagers?*

Надеюсь, у тебя всё вышло! Теперь дальше.

Не забывай, что наши вопросы именуется «вопросы к подлежащему и его определению». К подлежащему мы разобрали. Что касается его определения, то принцип действия будет точно таким же, только нужно будет ставить другое вопросительное слово (как к определению) *What* (какой), *What kind of* (какой), *How many/much* (сколько), *Whose* (чей) и так далее, а дальше(ВНИМАНИЕ!) оставляешь подлежащее и переписываешь предложение до конца без изменений.

Смотри:

My mom's birthday will be celebrated in May. – Хочу спросить, чей День рождения. Заменяю *my mom's* вопросительным словом *Whose* (чей). Дальше переписываю предложение до конца без изменений

Whose birthday will be celebrated in May? – Ставлю знак вопроса и ВСЁ!! Проще не придумаешь! Тут уже и о 3 лице единственного числа глагола думать не нужно – всё уже построено до тебя!

Теперь попробуй сам/сама (**воспользуйся красным фильтром**).

1. *Ben's life on the island was not just fun.*

Подлежащее – *life*

Его определение – *Ben's* (к нему и буду строить вопрос)

Вопросительное слово – *Whose?*

Ставлю его вместо *Ben's*

Получаю: *Whose life on the island was not just fun?*

2. *Five hundred teenagers took part in the project.*

Подлежащее – *teenagers*

Его определение – *Five hundred* (к нему и буду строить вопрос)

Вопросительное слово – *How many?*

Ставлю его вместо *Five hundred*

Получаю: *How many teenagers took part in the project?*

ПОСЛЕСЛОВИЕ

Как-то незаметно подобрались мы к последней главе нашего пособия. Вроде, только начинали работать с общими вопросами, а теперь вот думаю, что еще нужно добавить напоследок, чтобы у Вас всё вышло. Разве что ещё один небольшой нюанс. Когда мы с моими ребятами переходим от слов к делу, от правил и тренировок к построению вопросов к конкретным текстам ГИА, ребята иногда «спотыкаются» о сложные предложения (с несколькими грамматическими основами). Иногда (особенно, когда в одной из частей есть связка или модальный) они «радуются» раньше времени (ты же теперь знаешь, чему радуются), выносят связку или модальный на первое место. А оказывается, что они поспешили: связка стоит в одной части сложного предложения, а они вынесли её в другой части.

Итак, чтобы не допустить подобных ошибок, помни:

1. Все эти схемы помогут тебе построить вопросы к простому предложению (с одной грамматической основой).
2. Если предложение сложносочиненное (2 равноправных части), просто раздели их на самостоятельные простые предложения и работай отдельно с каждой частью, как с простым.
3. Если предложение сложноподчиненное (есть главное и зависимое), то выбери один из вариантов:
 - 1) если нужно построить вопрос ко всему этому предложению, ориентируйся **ТОЛЬКО** по той части, которая является главной (все вспомогательные, все изменения производи только в главной части), а придаточную просто допишешь;
 - 2) если хочешь непременно поработать с придаточной, то очень внимательно отдели её от главной (смотри, чтобы при этом не потерялся смысл предложения, если нужно, по контексту добавь подлежащее) и строй вопрос **ТОЛЬКО** к придаточной части, не добавляя главного предложения к вопросительной структуре.

Смотри:

He came back home, when his mom was cooking dinner.

Часто, «обрадовавшись» раньше времени, ученики видят связку *was*, выносят её на первое место во всём предложении и очень недовольны, когда мы говорим, что у них ошибка. Давай разберём это подробно.

В данном предложении 2 грамматические основы (*He came/ tom was cooking*), поэтому ты не можешь вынести *was* перед основой *He came* (там другое время). Это предложение сложноподчинённое, ибо две части соединены подчинительным союзом *when*. У тебя несколько вариантов:

1) построить вопрос ко всему предложению (по времени главной части – от которой ставишь вопрос). *Came – нет окончания – нет рядом have/has/had - слово из 2 колонки – Past Simple – did + слово из 1 колонки*

Did he come back home, when his tom was cooking dinner?

2) вообще убрать придаточную часть и построить вопрос только к главной (конечно, смысл изменится, но мы ведь говорим о построении вопросов на ГИА и ОГЭ – кто знает, что именно ты хотел спросить?)

Получим:

Did he come back home?

3) аккуратно убрать главную часть и поработать отдельно только с придаточной (в данном предложении это легко).

Имеем простое предложение

His tom was cooking dinner (вижу *was* – выношу на первое место) – *Was his tom cooking dinner?*

4. Да и вообще, никогда не бойся при построении вопроса убрать «лишние» слова или части предложения (следи, чтобы это не повлияло на наличие смысла и логики), главное, чтоб ты чётко видел подлежащее и сказуемое, а всё остальное уже второстепенно.

Вот теперь, пожалуй, совсем всё!! В смысле, можно спокойно брать экзаменационные задания и работать с текстами, составив хотя бы по одному вопросу каждого типа к каждому тексту. Не спеши. Сначала прочти весь текст, во время прочтения выделяй те предложения, где чётко видна грамматическая основа или есть

связки, модальные. А потом – в путь! Удачной тебе подготовки, а главное – успешной сдачи ГИА по английскому языку (Если вдруг у тебя возникнут вопросы, не стесняйся обратиться к своему учителю или напиши мне ka.aleksa@yandex.ru).

Удачи!!!



Список литературы:

1. Афанасьева О.В., Дули Д., Михеева И.В. и другие. Английский язык (Spotlight: Английский в фокусе). М. - АО «Издательство «Просвещение»
2. Качалова К.Н., Израилевич Е.Е. Практическая грамматика английского языка. – ЮНВЕС, 2022
3. Ю.Б. Голицынский. Грамматика. Сборник упражнений. Английский язык. СПб. – КАРО, 2023
4. <http://ege.fipi.ru/os11/xmodules/qprint/openlogin.php?qst=1D2C353D2F1193F64F2C644AD07D1EB8-ZP>
5. <http://ege.fipi.ru/os11/xmodules/qprint/openlogin.php?qst=267F5B861A848E5841410A6C9EE47F85-ZP>